

購買業務のプラットフォーム

開発購買的貿易商社の評価



一般社団法人 日本資材管理協会

URL : <http://www.jmma.gr.jp>

E-MAIL : info_jmma@jmma.gr.jp



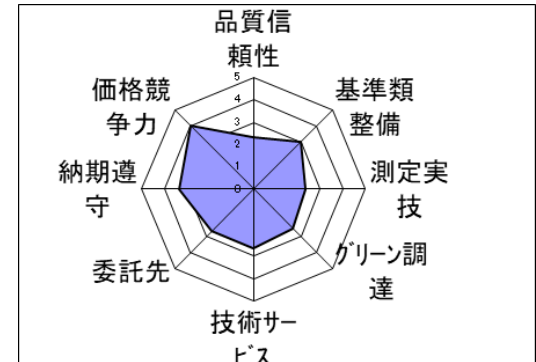
開発購買的貿易商社評価の 評価軸

evaluation concept

安いからだけでは・・・
委託先の技術を管理できるか・・・
品質確保は間違いはないか・・・

何を評価するのか？

評価軸
項目は





開発購買的貿易商社 評価シート構成

Excel architecture

会社名・ID

見える化
(強み弱み)

開発購買的貿易商社の評価		2022/1/13	V1.0					
会社名	例	評価点数	注意事項					
業務概要		57	"項目評価"に5点満点で評価記入 フォーマットは変更しないで下さい。					
望ましい会社のイメージ、非価格競争力などの明確化・向上		重点施策、優先課題 署名!						
5段階評価の判断基準								
項目	5	4	3	2	1	項目評価	合計点	配点
品質保証について(項目1~3)								
1 信頼される品質	顧客から「品質について信頼されている」ことが重要	顧客から「品質について信頼されている」ことが重要	顧客から「品質について信頼されている」ことが重要	顧客から「品質について信頼されている」ことが重要	顧客から「品質について信頼されている」ことが重要	顧客から「品質について信頼されている」ことが重要	顧客から「品質について信頼されている」ことが重要	顧客から「品質について信頼されている」ことが重要
2 図面、検査試験基準整備	顧客図面の良し悪しを把握し、品質保証に反映できる	顧客図面の良し悪しを把握し、品質保証に反映できる	顧客図面の良し悪しを把握し、品質保証に反映できる	顧客図面の良し悪しを把握し、品質保証に反映できる	顧客図面の良し悪しを把握し、品質保証に反映できる	顧客図面の良し悪しを把握し、品質保証に反映できる	顧客図面の良し悪しを把握し、品質保証に反映できる	顧客図面の良し悪しを把握し、品質保証に反映できる
3 測定実技	実技がしっかりと行われていない限り、いくら全数検査しても品質保証できない	実技がしっかりと行われていない限り、いくら全数検査しても品質保証できない	実技がしっかりと行われていない限り、いくら全数検査しても品質保証できない	実技がしっかりと行われていない限り、いくら全数検査しても品質保証できない	実技がしっかりと行われていない限り、いくら全数検査しても品質保証できない	実技がしっかりと行われていない限り、いくら全数検査しても品質保証できない	実技がしっかりと行われていない限り、いくら全数検査しても品質保証できない	実技がしっかりと行われていない限り、いくら全数検査しても品質保証できない
4 グリーン調達	地球環境配慮、循環型の取組み重要	地球環境配慮、循環型の取組み重要	地球環境配慮、循環型の取組み重要	地球環境配慮、循環型の取組み重要	地球環境配慮、循環型の取組み重要	地球環境配慮、循環型の取組み重要	地球環境配慮、循環型の取組み重要	地球環境配慮、循環型の取組み重要
5 技術サービス	図面通りの製作のみでなく、提案や共同開発など、技術力がモノを言う	図面通りの製作のみでなく、提案や共同開発など、技術力がモノを言う	図面通りの製作のみでなく、提案や共同開発など、技術力がモノを言う	図面通りの製作のみでなく、提案や共同開発など、技術力がモノを言う	図面通りの製作のみでなく、提案や共同開発など、技術力がモノを言う	図面通りの製作のみでなく、提案や共同開発など、技術力がモノを言う	図面通りの製作のみでなく、提案や共同開発など、技術力がモノを言う	図面通りの製作のみでなく、提案や共同開発など、技術力がモノを言う
6 製造委託先	単なる商社ではなく、製造技術、製造委託先がある	単なる商社ではなく、製造技術、製造委託先がある	単なる商社ではなく、製造技術、製造委託先がある	単なる商社ではなく、製造技術、製造委託先がある	単なる商社ではなく、製造技術、製造委託先がある	単なる商社ではなく、製造技術、製造委託先がある	単なる商社ではなく、製造技術、製造委託先がある	単なる商社ではなく、製造技術、製造委託先がある
7 納期遵守	問題の多い海外だからこそ、納期遵守したい、業種間関係なく納期確保要求は同じ	問題の多い海外だからこそ、納期遵守したい、業種間関係なく納期確保要求は同じ	問題の多い海外だからこそ、納期遵守したい、業種間関係なく納期確保要求は同じ	問題の多い海外だからこそ、納期遵守したい、業種間関係なく納期確保要求は同じ	問題の多い海外だからこそ、納期遵守したい、業種間関係なく納期確保要求は同じ	問題の多い海外だからこそ、納期遵守したい、業種間関係なく納期確保要求は同じ	問題の多い海外だからこそ、納期遵守したい、業種間関係なく納期確保要求は同じ	問題の多い海外だからこそ、納期遵守したい、業種間関係なく納期確保要求は同じ
8 価格競争力	とにかく安くなくては競争に勝てない	とにかく安くなくては競争に勝てない	とにかく安くなくては競争に勝てない	とにかく安くなくては競争に勝てない	とにかく安くなくては競争に勝てない	とにかく安くなくては競争に勝てない	とにかく安くなくては競争に勝てない	とにかく安くなくては競争に勝てない
23項目	Copyright Kimitoshi Yagi Pro					56.8	合計点	100

評価軸
評価項目

評価点

配点
(項目の重み)

判定基準(1~5)

合計点



サプライヤ評価の進め方

事前説明

評価の準備・日程調整 (視たり聴いたり)

事前評価依頼、自己申告 ……E-mail

現場でわかること ……現地工場

インタビューでわかること ……会社訪問

信用調査会社でわかること ……ネット

決算書などでわかること ……資料

取引実績でわかること ……実績データ

評価の測定・判断の基準 (点数をつける)

評価基準 点数(5段階) 配点(重み)

判定基準 項目ごとに 何がどのようななら何点か?

取り組み 実績や現場の実態・組織体制



評価軸と項目 Q:品質 T:技術 M:測定

品質管理と
確実な検査

Q:信頼される品質

データを確実に整備し 信頼できる
顧客での受け入れ検査が不要
明確な品質管理目標を全社推進

T:図面、検査試験基準整備

顧客図面を咀嚼して運用できる
検査基準を事前準備し承認得る
QC工程図でキーポイント押えて管理できる

M:測定実技

顧客と同じレベルで検査・試験できる
優秀な検査員が揃っている
確実なJIS,MIL準拠の抜き取り検査管理



評価軸と項目 E:環境 S:技術サービス S:委託先

現地での
自律・実行力

E:グリーン調達

グリーン調達取組み
有害物質不使用取組み

S:技術サービス

幼部品、モジュールの共同開発可能
電子組立ての共同開発可能
CAD/CAMを十分に活用できる

S:製造委託先

現地工場があり 製造技術信頼ある
良い加工組立て委託先がある
キーパーツの 良い供給先確保している



評価軸と項目 D:納期 C:価格

契約遵守
実務精通

D:納期遵守

問題を事前に予知し対応できる
組織・システムが整備されている
レスポンスが良く、現地人も活用している

C:価格競争力

一番安くはないが、とにかく安い
安くできる工夫や提案ができる
貿易実務に精通している



開発購買的貿易商社評価 配点の確認(年度方針で)

品質信頼性		開発購買的貿易商社の評価			2022/1/13	V1.0H	Solution Provider																																																																			
		会社名	例		評価点数	注意事項																																																																				
		業務概要	望ましい会社のイメージ、非価格競争力などの明確		「項目評価」に5点満点で評価記入してください。																																																																					
		<h3>配点 重み付けの例</h3> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>例 1</th> <th>例 2</th> <th>初期値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 信頼される品質</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2 図面、検査試験基準類</td> <td>Q</td> <td>20</td> <td>15</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3 測定実技</td> <td>T</td> <td>15</td> <td>10</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>4 グリーン調達</td> <td>E</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5 技術サービス</td> <td>S</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>6 製造委託先</td> <td>D</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>7 納期遵守</td> <td>C</td> <td>20</td> <td>25</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>				例 1	例 2	初期値	1 信頼される品質				2 図面、検査試験基準類	Q	20	15	20	3 測定実技	T	15	10	15	4 グリーン調達	E	10	5	5	5 技術サービス	S	5	10	15	6 製造委託先	D	10	15	15	7 納期遵守	C	20	25	10	<h3>評価軸ごとの配点設定</h3> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>内容</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>信頼される品質</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>図面、検査試験基準類</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>測定実技</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>グリーン調達</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>技術サービス</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>製造委託先</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>納期遵守</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>価格競争力</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>			項目	内容	配点	1	信頼される品質	20	2	図面、検査試験基準類	15	3	測定実技	10	4	グリーン調達	5	5	技術サービス	15	6	製造委託先	10	7	納期遵守	10	8	価格競争力	10	合計	100
	例 1	例 2	初期値																																																																							
1 信頼される品質																																																																										
2 図面、検査試験基準類	Q	20	15	20																																																																						
3 測定実技	T	15	10	15																																																																						
4 グリーン調達	E	10	5	5																																																																						
5 技術サービス	S	5	10	15																																																																						
6 製造委託先	D	10	15	15																																																																						
7 納期遵守	C	20	25	10																																																																						
項目	内容	配点																																																																								
1	信頼される品質	20																																																																								
2	図面、検査試験基準類	15																																																																								
3	測定実技	10																																																																								
4	グリーン調達	5																																																																								
5	技術サービス	15																																																																								
6	製造委託先	10																																																																								
7	納期遵守	10																																																																								
8	価格競争力	10																																																																								
23項目		Copyright Kimitoshi Yagi : Procurement Innovation Research	配点補正荷重合計= 56.8		合計点	66.2	90																																																																			

評価軸ごとの配点設定

配点合計 100 確認



開発購買的貿易商社評価シート 記入手順 ①②

開発購買的貿易商社の 評価						項目	合計	特徴	配点	
						会社名	例	記入		
業務概要										
望ましい会社のイメージ、非価格競争力などの明確化・向上										
5段階評価の判断基準										
n	評価項目、望ましいイメージ・レベル	5	4	3	2	1	項目評価	合計	特徴	配点
1	品質保証について(項目1~3) 信頼される品質 顧客から“品質について信頼されている”ことが重要									
a	データを確実に整備し 信頼できる	トレーサビリティ管理実施	一応信頼されている	ドキュメント管理実施	過去データあるが、	信頼できない	3	7	2	20
b	顧客での受け入れ検査が不要	顧客受入検査不要	ほぼ受入検査省ける	毎回チェックしなくも可		全数検査要	2			
c	明確な品質管理目標を全社推進	PPM 目標管理	0.01%以下の目標	目標が明確			2			9
2	図面、検査試験基準整備 顧客図面の良し悪しを咀嚼し 品質保証に反映できる							9	3	15
a	顧客図面を咀嚼して運用できる	図面咀嚼し改善提案	図面充分理解	図面良く		課題有	3			
b	検査基準を事前準備し承認得る	事前に顧客と打合せ	一部分できるが、	検査基準		なし	3			
c	QC工程図でキポイント押えて管理できる	QC工程図で指導も可	QC工程図活用	QC工程			3			9
3	測定実技 実技がしっかりしていなければ いかに検査しても 品質保証でき							7	2	10
a	顧客と同じレベルで検査・試験できる	顧客並み 優秀	優秀	優秀			3			
b	優秀な検査員が揃っている	優秀検査員が揃	優秀検査員が揃	優秀検査員が揃			2			
c	確実なJIS/MIL標準の抜き	確実な検査基準有	確実な検査基準有	確実な検査基準有			2			5
4	グリーン調達							5	3	5
a	グリーン調達取組み				組中 計画はあるが、	計画なし	3			
b	有害物質不使用				取組 一部実施	計画なし	2			3
5	技術サービス							8	3	15
a	幼部品、モジュールの共同開発				加工先活用	少し可能だが、	3			
b	電子組立ての共同開発可能				委託加工先活用	少し可能だが、	3			
c	CAD/CAMを十分に活用できる	CAD/CAM/CAEも	3DCAD活用	CAD受信可能		CAD扱えない	2			8
6	製造委託先 単なる商社ではなく 製造技術、製造委託先がある							8	3	10
a	現地工場があり 製造技術信頼ある	現地工場技術高い	現地工場技術良い	現地工場技術良い			1			
b	良い加工組立て委託先がある	大変良い委託先継続	良い関係にある	良い関係にある			3			
c	キーパーツの 良い供給先確保している	良いサプライと提携	良い関係にある	良い関係にある			4			5
7	納期遵守 問題の多い海外だからこそ 納期遵守したい、海外が							10	3	15
a	問題を事前に予知し対応できる	非常に良く管理	全体を良く管理	全体を良く管理			3			
b	組織・システムが整備されている	非常に良く管理	良く管理されている	良く管理されている			3			
c	レスポンスが良く、現地人も活用している	現地人活用	顧客評判良い	顧客評判良い			4			10
8	価格競争力 とにかく 安くなくては競争に勝てない							12	4	10
a	一番安くはないが、とにかく安い	顧客満足最重視	かなり安い	かなり安い	おおかた安い	不得手分野多い	4			
b	安くできる工夫や提案ができる	目標価格に合す提案	かなりの提案でる	かなりの提案でる	工夫・提案でる	少し工夫可能	4			
c	貿易実務に精通している	かなり実務に精通	実務良くできる	実務良くできる	貿易実務OK	やや問題あり	4			8
23項目 Copyright Kimitoshi Yagi : Procurement Innovation Research						配点補正加重合計=	56.8	合計点	66.29	100

① 会社名 ID

② 評価点数記入

② 評価判定基準 参照して判断

② 点数記入 全項目



開発購買的貿易商社評価シート 記入手順 ③

品質信頼性		開発購買的貿易商社の評価		2022/1/13	V1.0	Solution Provider
		会社名	例	評価点数	57	注意事項 "項目評価"に5点満点で評価記入 フォーマットは変更しないで下さい。
		業務概要	望ましい会社のイメージ、非価格競争力などの明確化・向上	重点施策、優先課題 署名！		
n	評価項目	望ましいイメージ・レベル		1		項目合計配点
1	品質保証について(項目1~3)					
	信頼される品質	顧客から"品質"を信頼できる	顧客受入検査が不要	信頼できない	3	7 2 20
	a	データを確実に整備し、信頼できる	顧客受入検査が不要	全数検査要	2	
	b	顧客での受け入れ検査が不要	顧客受入検査が不要	一部は目標あるが	2	
	c	明確な品質管理目標を全社推進	PPM目標	目標あいまい	2	
2	図面、検査試験基準整備	顧客図面の良し悪しを品質保証に反映できる				
	a	図面印刷し改善提案	図面充分理解	図面良く理解	3	6 3 15
	b	検査基準を事前準備し承認得る	事前に顧客と打合せ	検査基準明確	3	
	c	QC工程図でキープポイント押えて管理できる	QC工程図で指導も可	部分的には管理	3	
3	測定実技	実技がしっかりしていなければ、いくら全数検査しても品質保証できない				
	a	顧客と同じレベルで検査・試験できる	顧客並み 優秀	ほぼ理解	3	7 2 10
	b	優秀な検査員が揃っている	定期的教育も実施	充分な測定実技有	2	
	c	確実なJIS.MIL準拠の抜き取り検査管理	熟知活用できる	ほぼ測定できる	2	
4	グリーン調達	地球環境配慮、循環型の取組み重要				
	a	グリーン調達取組み	認証済 積極的に取組	認証に準じた取組中	3	3 3 5
	b	有害物質不使用取組み	不使用保証	一部実施	2	
5	技術サービス	図面通りの製作のみでなく、提案や共同開発など、技術力がモノを言う				
	a	功部品、モジュールの共同開発可能	共同開発技術者有す	委託加工先活用	3	8 3 15
	b	電子組立ての共同開発可能	共同開発技術者有す	委託加工先活用	3	
	c	CAD/CAMを充分に活用できる	CAD/CAM/CAEも	CAD送信可能	2	
6	製造委託先	単なる商社ではなく、製造技術、製造委託先がある				
	a	現地工場があり、製造技術信頼ある	現地工場技術高い	技術なし	1	8 3 10
	b	良い加工組立て委託先がある	大変良い委託先継続	技術なし	3	
	c	キーパーツの 良い供給先確保している	良いサプライヤと提携	技術なし	4	
7	納期遵守	問題の多い海外だからこそ、納期遵守				
	a	問題を事前に予知し対応できる	非常に良く管理	計画はあるが、一部実施	3	0 3 5
	b	組織・システムが整備されている	非常に良く管理	計画なし	3	
	c	レスポンスが良く、現地人も活用している	現地人活用	計画なし	4	
8	価格競争力	とにかく安くなくては競争に勝てない				
	a	一番安くはないが、とにかく安い	顧客満足最重視	不得手分野多い	4	2 4 10
	b	安くできる工夫や提案ができる	目標価格に合う提案	安くて品質問題あり	4	
	c	貿易実務に精通している	かなり実務に精通	安くて品質問題あり	4	
23項目	Copyright Kimitoshi Yagi : Procurement Innovation Research			配点補正重合合計=	56.8	合計点 66.2 / 100

③ チャートにリンク (強み・弱み)

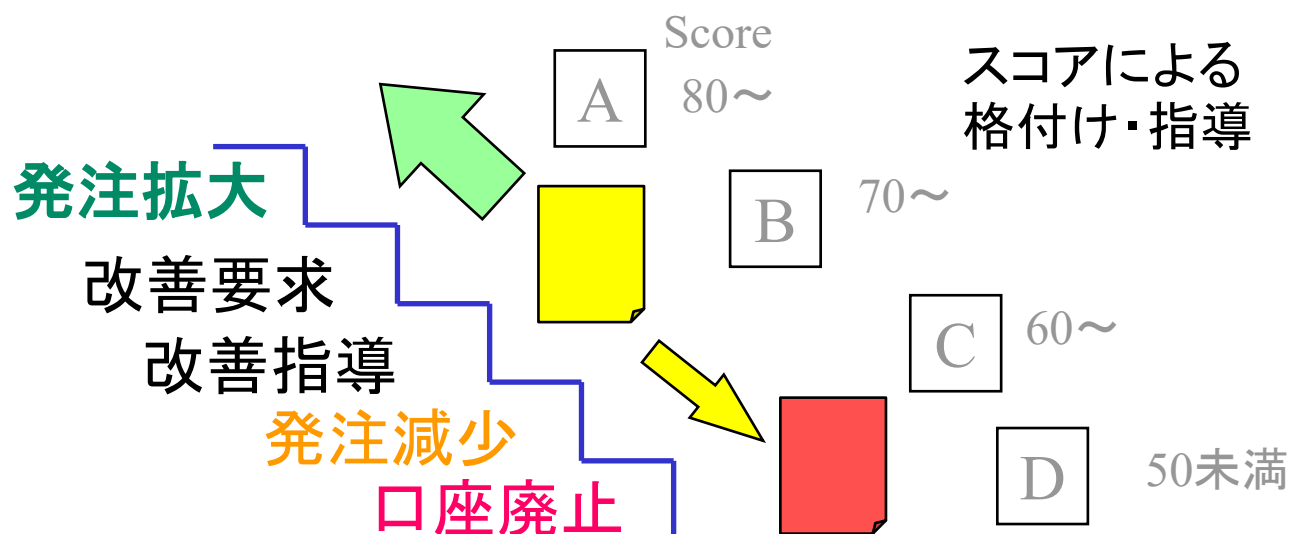
③ 評価点・スコア 確認



評価結果の説明・討議・対策

結果説明

調達先トップへの説明
問題・課題の明確化・共有化
評価結果による 今後の戦略対応・対話
改善点の認識と改善の継続性





開発購買的貿易商社評価シート まとめ

The image shows a screenshot of a supplier evaluation sheet. It contains a grid of data with multiple columns and rows. The columns likely represent different evaluation criteria, and the rows represent individual suppliers. The data is presented in a structured, tabular format.

サプライヤとの“共益協創”のために！

1. 購買部門のミッションを実現するために
評価は手段、連携でお互いの利益協創が目的
2. 評価システムとして活用・継続が大切
購買戦略やサプライヤ再編成、サプライヤ別方針への運用
3. サプライヤ自身で定期的に評価をやっていただく、
セルフ・マネジメント(自律成長)に期待