

購買業務のプラットフォーム

サプライヤ評価（カスタマイズ）



The image shows a screenshot of a complex spreadsheet used for supplier evaluation. It features a grid with numerous columns and rows. The columns are labeled with various evaluation criteria in Japanese, such as '品質' (Quality), '価格' (Price), '納期' (Delivery), and 'サービス' (Service). The rows represent different suppliers or evaluation periods. The spreadsheet is filled with numerical data and some text, indicating a detailed performance analysis.



一般社団法人 日本資材管理協会

URL : <http://www.jmma.gr.jp>
E-MAIL : info_jmma@jmma.gr.jp



サプライヤ評価 主な目的は何か

evaluation concept

目的は何か？

主な目的は

原価企画・コストダウン

QCDEEMSの確保

リスク・マネジメント

ISO9001審査・維持

何を評価するのか？
期待する能力は

評価軸は
どうする？

M: 経営

Q: 品質

C: 価格

D: 納期

E: 環境

S: 技術サービス



サプライヤ評価シートの カスタマイズ

customize

何を変更するか

評価軸を変更したい(増減)
評価項目を追加・削除したい
評価シートを数種類にしたい

カスタマイズ用で

評価判定文章を変更したい
評価軸の配点を変更したい
評価を7~10段階に変更したい

JMMA推奨でOK

見える化
(強み弱み)

見える化
(強み弱み)

評価軸
評価項目

判定基準(1~5)

会社名・ID

評価・決済

評価点

配点
(項目の重み)

合計点

評価軸
評価項目

項目追加
スペース

判定基準(1~5)

評価・決済
会社名・ID

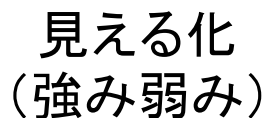
配点
(項目の重み)

評価点

合計点



architecture



評価軸
評価項目

項目追加 スペース

評価・決済
会社名・ID

配点
(項目の重み)

評価点

合計点

判定基準(1~5)



サプライヤ評価シートの変更 ②③

サプライヤ評価シート カスタマイズ用				2021/9/30	V3.0	会社名	〇〇〇		
評価		被評価会社名	会社概要	作成					
M.経営	4								
Q.品質	3								
C.価格	2								
D.納期	3								
e.Net	3		材質類別コード						
E.環境	3		評価事業部、工場						
S.サービス	3		取引先と当社が一緒に話し合いながら認識・納得して評価する。 数値で評価する項目は実績dataを提示して行う。各項目毎に評価し M.Q.C.D.S.E.毎に判断して総合評価する。 評価2、1がある場合は、改善要請する。 この評価は取引先に対して1回/年実施する。						
no.		評価項目	5段階評価の判断基準			項目評価	合計点数	特徴数	配点
M	Management (経営・将来性)		3	2	1		11.5	4	15
	1 Management policyが明確か	常に意図的 非常に積極的	policyを提示 積極的	policyはあるが... 行動的ではあるが...	policy不明確 消極的	3			
	2 経営者、事業責任者の資質	主要取引先3社ハラス 積極的である	1社へ40%以上依存 協力的である	1社へ60%以上依存 やや協力的	1社へ80%以上依存 問題もある	3		0.27	
	3 当社へのビジネス姿勢	長期的な育成成果顕著 良い状態にある	教育計画実施 利益は出ている	部分的なスキルアップ 欠損	キーマンの退社 累積あり	3			
	4 ビジネス依存度合い、バランス					4			
	5 人材育成					4			
	6 財務内容は健全か?(金融債務・自己資本比率)					4			
	7 売上高伸び率	10%以上	5%以上	0%	マイナス	5			
	8 営業利益率	20%以上	15%以上	5%以上	5%未満	5			
	9 経常利益率	10%以上	5%以上	2%以上	0%	4			
	10 総資産回転率	2.0以上	1.5以上	1.0以上	0.8未満	4			
	11 自己資本比率	60%以上	40%以上	30%以上	25%以上	4			
	12 研究開発投資金額比率								
	13 新商品売上高比率								
	14 特許保有件数								
	15 経営者後継人事・育成								
	20 新事業構築力					4			
Q	Quality assurance (品質)						9.0	3	15
	1 ISO9000 認証されているか?	ISO9000 認証済	approach	年以内に計画あり	認証の計画あり	3			
	2 品質教育	品質教育徹底顕著	品質教育	教育制度実施	部分的	3			
	3 工程管理実施レベル	適切・周知徹底	適当	教育制度実施	一部不備・不足	3			0.33
	4 再外注管理	定期的				3			
	5 品質保証体制					3			
	6 設備保全					3			
	7 品質は正処理					3			
	8 納入品の品質実績は良い					3			
	9 出荷時品質検査合格レベル					3			
	10 品質方針・年度目標値設定					3			
	11 ロット・トレーサビリティ					3			
	12 測定機器管理					3			
	13 定期的内部監査					3			
	14 継続的改善の仕組み					3			

② 項目の
追加・削除

③ 判定基準 設定
1-5段階の判定文章



サプライヤ評価シートの変更 ④

[illegible]

④ 評価軸ごとの配点設定

④ 配点合計
100 確認



サプライヤ評価シートの変更 ⑤

サプライヤ評価シート カスタマイズ用				2021/9/30	V3.0	会社名	〇〇〇	
評価		被評価会社名	会社概要	作成				
M.経営	4		材質類別コード					
Q.品質	3		評価事業部、工場					
C.価格	2		取引先と当社が一緒に話し合いながら認識・納得して評価する。					
D.納期	3		数値で評価する項目は実績データを示して行う。各項目毎に評価し、M.Q.C.D.S.E.E毎に判断して総合評価する。					
e.Net	3		評価2.1がある場合は改善要請する。この評価は取引先に対して1回/年実施する。					
E.環境	3							
S.サービス	3							
5段階評価の判断基準				項目	合計	特	配点	
				評価	点数	徴		
				3	2	1		
M Management (経営・将来性)				11.5	4	15		
1 Management policyが明確か				policyを提示	policyはあるが...	policy不明確	3	
2 経営者、事業責任者の資質				積極的	行動的ではあるが...	消極的	3	
3 当社へのビジネス姿勢				協力的である	やや協力的	問題もある	3	
4 ビジネス依存度合い、バランス				1社へ40%以上依存	1社へ60%以上依存	1社へ80%以上依存	3	
5 人材育成				教育計画実施	部分的なスキルアップ	チームの退社	4	
6 財務内容は健全か?金融債務・自己資本				健全である	欠損	累積あり	4	
7 売上高伸び率				10%以上	5%以上	マイナス	5	
8 営業利益率				20%以上	10%以上	5%未満	5	
9 経常利益率				10%以上	5%以上	マイナス	4	
10 総資産回転率				2.0以上	1.0以上	0.8未満	4	
11 自己資本比率				60%以上	40%以上	25%未満	4	
12								
13								
14								
15								
16 研究開発投資金額比率								
17 新商品売上高比率								
18 特許保有件数								
19 経営者後継人事・育成								
20 新事業構築力								
Q Quality assurance (品質)				9.0	3	15		
1 ISO9000 認証されているか?				approach中	1年以内に計画あり	認証の計画無し	3	
2 品質教育				品質教育充実	品質教育制度実施	部分的	3	
3 工程管理実施レベル				適切・おおむね良好	一部不備・必要最小限	一部不備・不足	3	
4 再入注管理				定期的に改善指導	管理仕組あり	不定期実施	3	
5 品質保証体制				設備予防保全実施	管理仕組あり	責任者は明確	3	
6 設備保全				計測器校正的確	保全管理実施	一部実施	3	
7 品質は正処理				是正水平展開優良	是正適切・不良少ない	是正処置実施	3	
8 納入品の品質実績は良いか?				不良率 0.01%未満	不良率 0.05%未満	不良率 0.1%未満	3	
9 出荷時品質検査合格レベル				6ppm未満	10ppm未満	20ppm未満	3	
10 品質方針・年度目標値設定								
11 ロット・トレーサビリティ								
12 測定機器管理								
13 定期的内部監査								
14 継続的改善の仕組								

⑤ 評価軸毎
の配点確認

⑤ 評価軸毎
の補正係数
をセット



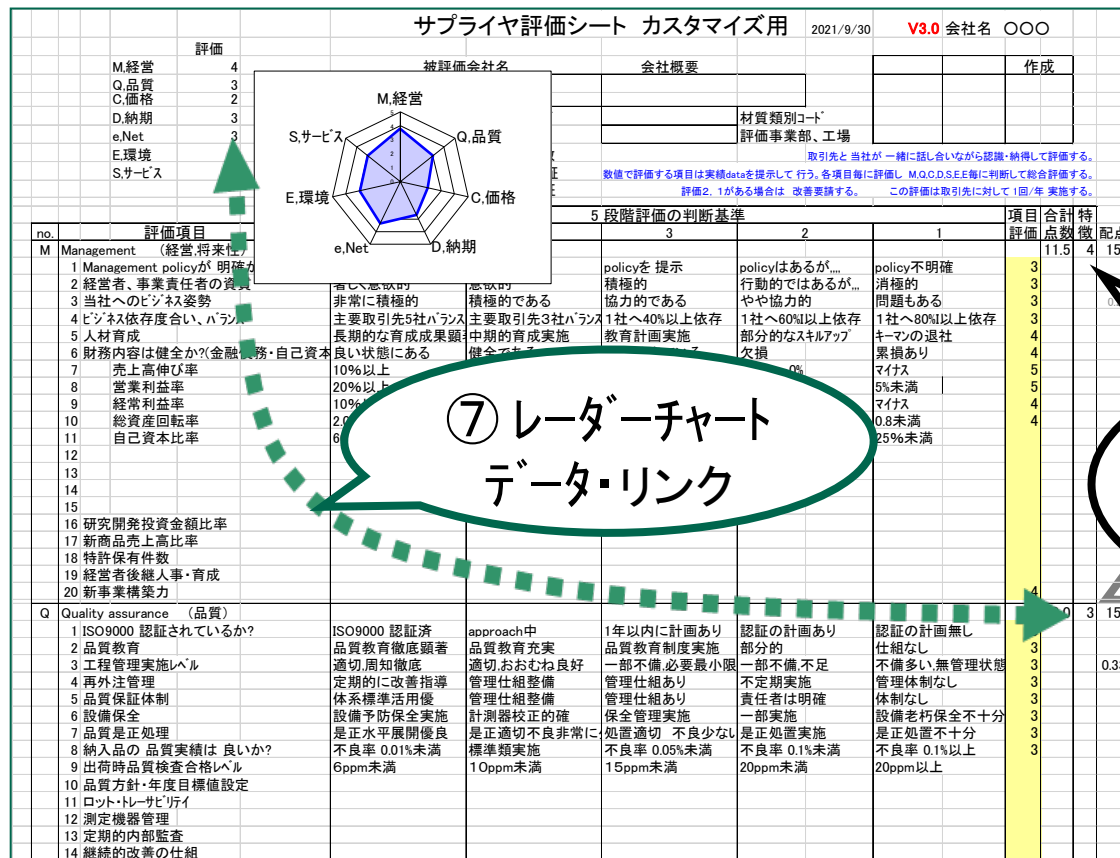
サプライヤ評価シートの変更 ⑥

</

⑥ 評価軸毎の
小計÷④補正係数



サプライヤ評価シートの変更 ⑦



⑦ 評価軸毎の小計÷項目数



サプライヤ評価シートの変更 ⑧⑨

サプライヤ評価シート									
被評価会社名									
評価									
M.経営 4									
Q.品質 3									
C.価格 2									
D.納期 3									
e.Net 3									
E.環境 3									
S.サービス 3									
5段階評価の判断基準									
項目									
評価									
合計									
点数									
特徴									
配点									
M. Management (経営方針性)									
1 Management policyが明確か	5	4	3	2	1	0	0	0	0
2 経営者、事業責任者の資質	5	4	3	2	1	0	0	0	0
3 当社へのビジネス姿勢	5	4	3	2	1	0	0	0	0
4 ビジネス依存度合い、パートナー	5	4	3	2	1	0	0	0	0
5 人材育成	5	4	3	2	1	0	0	0	0
6 財務内容は健全か?(金銭的・自己資本)	5	4	3	2	1	0	0	0	0
7 売上高伸び率	5	4	3	2	1	0	0	0	0
8 営業利益率	5	4	3	2	1	0	0	0	0
9 経常利益率	5	4	3	2	1	0	0	0	0
10 総資産回転率	5	4	3	2	1	0	0	0	0
11 自己資本比率	5	4	3	2	1	0	0	0	0
12									
13									
14									
15									
16 研究開発投資金額比率	5	4	3	2	1	0	0	0	0
17 新商品売上高比率	5	4	3	2	1	0	0	0	0
18 特許保有件数	5	4	3	2	1	0	0	0	0
19 経営者後継人事・育成	5	4	3	2	1	0	0	0	0
20 新事業構築力	5	4	3	2	1	0	0	0	0
Q. Quality assurance (品質)									
1 ISO9000 認証されているか?	5	4	3	2	1	0	0	0	0
2 品質教育	5	4	3	2	1	0	0	0	0
3 工程管理実施レベル	5	4	3	2	1	0	0	0	0
4 再入注管理	5	4	3	2	1	0	0	0	0
5 品質保証体制	5	4	3	2	1	0	0	0	0
6 設備保全	5	4	3	2	1	0	0	0	0
7 品質は正処理	5	4	3	2	1	0	0	0	0
8 納入品の品質実績は良いか?	5	4	3	2	1	0	0	0	0
9 出荷時品質検査合格レベル	5	4	3	2	1	0	0	0	0
10 品質方針・年度目標値設定	5	4	3	2	1	0	0	0	0
11 ロット・トレーサビリティ	5	4	3	2	1	0	0	0	0
12 測定機器管理	5	4	3	2	1	0	0	0	0
13 定期的内部監査	5	4	3	2	1	0	0	0	0
14 継続的改善の仕組み	5	4	3	2	1	0	0	0	0

⑧ 軸数変更は
グラフ更新

レーダーチャート
リンク確認

点数の集計
確認

⑨ 全体の動作
確認



サプライヤ評価カスタマイズ まとめ

サプライヤとの“共益協創”のために

1. 購買部門のミッションを実現するために
評価は手段、お互いの利益協創が目的
2. 評価で終わらせない 連携・協創のプラット・フォーム
立派な評価表を作るのではない、簡素が良い
3. 評価システムとして活用・継続が大切
購買戦略やサプライヤ再編成、サプライヤ別方針への
運用 外注加工品は 工場品質審査も必要

The table is a detailed supplier evaluation form. It features a radar chart in the top left corner, likely for visualizing performance across different criteria. The table itself has numerous columns, some of which are highlighted in yellow, and many rows of data. The text is in Japanese, and the layout is typical of a formal business document.